



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Evaluatie blauwe zone Annadal

DATUM
8 juli 2020
Verzonden 09-07-2020

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
RJ (Rob) Lamers

TELEFOONNUMMER
043 350 4399

ONZE REFERENTIE
2020-19023

E-MAILADRES
Rob.Lamers@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Via deze raadsinformatiebrief wil ik u graag informeren over de uitgevoerde evaluatie van de blauwe zone (parkeerschijfparkeren) in Annadal. De uitkomst van deze evaluatie is relevant in het licht van het bezuinigingsvoorstel, waarin het college voorstelt om de blauwe zone op te heffen en combiparkeren in te voeren. De evaluatie bevestigt dat het mogelijk is te bezuinigen en tegelijkertijd te komen aan de wensen van de buurt.

Inleiding

In april 2017 heeft het College besloten om de hoge parkeerdruk in de buurt Annadal te gaan reguleren door invoering van een blauwe zone.

Combiparkeren

Meestal wordt parkeerdruk die wordt veroorzaakt door langparkeerders in een wijk, die elders hun bestemming hebben, opgelost door invoering van betaald parkeren. Hierbij kunnen bewoners parkeren met een parkeervergunning. Dit wordt dan combiparkeren genoemd.

Hoewel combiparkeren meestal het gewenste effect sorteert, heeft de raad in november 2016 besloten het parkeerbeleid zo aan te passen, dat het mogelijk werd om maatwerkoplossingen per buurt uit te werken in overleg met bewoners en bedrijven uit de buurt. Een nieuwe optie die naast combiparkeren door de raad werd gevraagd is de zogenaamde blauwe zone.

Invoering blauwe zone

De keuze voor een blauwe zone in Annadal was hoofdzakelijk gebaseerd op gesprekken met een klankbordgroep van buurtbewoners en een meningspeiling onder de bewoners.

Meningspeiling

De meningspeiling is eind 2016 uitgevoerd onder de huishoudens van Annadal. Daarbij is de vraag voorgelegd of men voorstander is van invoering van betaald parkeren of invoering van een blauwe zone (parkeerschijfparkeren). Bijna de helft van de huishoudens (42,7%) had gereageerd; Vanuit het onderzoek bleek een meerderheid van de respondenten voor enige vorm van parkeerregulering te zijn. De meningen waren verdeeld of dit door betaald (combi) parkeren of met het inrichten van een blauwe zone diende te gebeuren. Wel was de groep die een blauwe zone wilde, groter dan de groep die voor combiparkeren was.



DATUM
8 juli 2020

Voorkeur respondenten Annadal	Absoluut	Percentage
Voorzetten huidige situatie	99	39,6%
Combi-parkeren	64	25,6%
Blauwe zone	87	34,8%
Totaal	250	100,0%

Blauwe zone parkeren

Invoering van een blauwe zone betekent dat men maximaal 2 uur in Annadal kan parkeren. Parkeerders tonen hun parkeertijd aan via de parkeerschijf. Bewoners krijgen ontheffing van deze maximum parkeertijd, via een pasje achter de voorruit van de auto. Ook voor bezoekers is een ontheffingspasje ingevoerd. De kosten van een ontheffing liggen 20% boven die van een parkeervergunning.

Evaluatie

Met het besluit tot invoering van de blauwe zone is indertijd ook besloten om een evaluatie te houden van de werking en ervaringen met deze vorm van reguleren.

Hiertoe is dit voorjaar (2020) een evaluatie uitgevoerd door Team Onderzoek & Statistiek van de gemeente, zie bijlage.

De evaluatie bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Bewonersonderzoek via een online enquête
2. Focusgroep gemeentelijke medewerkers
3. Parkeerobservaties

Bewonersonderzoek

Ongeveer 1/3 van de bewoners heeft gereageerd (107 van de 307 adressen). De resultaten van dit onderzoek zijn daardoor indicatief.

3/5 van de bewoners die hebben gereageerd is tevreden, met name omdat de langparkeerders uit het straatbeeld zijn verdwenen. Als zaken waar men niet tevreden over is, wordt genoemd de korte parkeertijd voor bezoek (2 uur) en de omslachtige aanvraagprocedure (deze is niet geautomatiseerd).

Gemeentelijke medewerkers

De medewerkers zijn in 2 sessies bevraagd naar hun ervaringen, Dit waren o.a. de handhavers, de vergunningverleners en juristen die bezwaren behandelen.

- Vergunningverlening:

De blauwe zone kost aanzienlijk meer tijd dan combiparkeren. Alle aanvragen moeten jaarlijks handmatig worden verwerkt, terwijl bij combiparkeren alles online kan door de aanvrager zelf. De handmatige verlenging vindt plaats aan het einde van het jaar, hetgeen leidt tot een grote werkpiek in december.



DATUM
8 juli 2020

- Handhaving:

Handhaven kost veel tijd, kan niet op kenteken en het aantonen van een tijdsoverschrijding is moeilijk. Dat moet op meerdere momenten worden geconstateerd. Men vindt meerdere parkeerregimes in de stad niet eenduidig. Er zijn geen inkomsten voor de gemeente.

- Bezwaarafhandeling:

Bezwaarschriften moeten handmatig worden verwerkt. Maar er komen wel minder bezwaarschriften binnen, omdat handhaven moeilijk is i.v.m. het lastig kunnen aantonen van de tijdsoverschrijding.

Parkeerobservaties

Ten slotte zijn door ingehuurde waarnemers observaties uitgevoerd in de buurt, om te zien met welke reden wordt geparkeerd. Het grootste deel van de parkeerders betreft bewoners (51%). Overige parkeerders gebruiken de parkeerschijf. Van de parkeerschijf gebruikers is het grootste deel bezoeker (67%). Langparkeerders van buiten de wijk zijn niet waargenomen.

De waarnemingen bevestigen de uitkomst van een parkeerdruk onderzoek dat in 2019 is uitgevoerd in de buurt. De parkeerdruk is duidelijk lager geworden en het aandeel langparkeerders is aanzienlijk afgenomen. Overigens werd wel een toename van het aandeel kortparkeerders geconstateerd.

Conclusie van de evaluatie

Conclusie is dat de regulering heeft gewerkt. Langparkeerders zijn nagenoeg uit de buurt verdwenen. Bewoners zijn daar tevreden over. Maar men ziet ook nadelen, met name de korte parkeerduur van 2 uur en de ingewikkelde aanvraag.

Communicatie

De Klankbordgroep en de bewoners van Annadal zijn in maart van dit jaar, vlak na het uitvoeren van de evaluatie, geïnformeerd over de bezuinigingsvoorstellen. Daarbij is aangegeven dat het college afschaffen van de Blauwe zone heeft ingediend als een van de bezuinigingsvoorstellen, vanwege de relatief hoge kosten van een blauwe zone. Ook is aangegeven dat het college in 2018 heeft gekozen voor het verder digitaliseren van parkeerregulering en dat dit niet zomaar mogelijk is bij een blauwe zone. Tevens is vermeld dat wanneer de gemeenteraad besluit de blauwe zone om te zetten naar betaald parkeren, dat dan combiparkeren zal worden ingevoerd. Ten slotte is kenbaar gemaakt dat zodra de raad een besluit heeft genomen, met de buurt zal worden gecommuniceerd over het vervolg ten aanzien van de vormgeving van de overstap naar combiparkeren.

Conclusie wenselijkheid afschaffen blauwe zone als bezuinigingsmaatregel

Hoewel langparkeerders door de invoering van de blauwe zone zijn geweerd uit de buurt, is het toch wenselijk om de blauwe zone op te heffen en combiparkeren in te voeren.

Weren Langparkeerders

Het grote nadeel van de blauwe zone is namelijk de veel hogere structurele kosten zonder dat daar een beter parkeereffect tegenover staat.

Hetzelfde resultaat ten aanzien van de langparkeerders kan namelijk worden bereikt met combiparkeren. In naburige buurten in Brusselsepoort met combiparkeren zien we (net als in de rest van Maastricht) dat ook daar langparkeerders zijn verdwenen en dat de parkeerdruk is gedaald. Bovendien zijn de nadelen die men nu ervaart in een blauwe zone niet aanwezig bij combiparkeren: het aanvragen van een vergunning is nu simpeler en de kosten voor de aanvrager zijn lager. Tevens kan de vergunninghouder zelf zijn vergunning beheren (een kentekenwijziging kan hij zelf digitaal uitvoeren).



DATUM
8 juli 2020

Bovendien is een maximum parkeerduur, wat als niet prettig voor bezoek wordt ervaren, niet meer nodig bij de invoering van combiparkeren. Het feit dat betaald parkeren wordt ingevoerd, is al genoeg om langparkeerders te weren.

Hoge kosten

De hoge kosten zijn het gevolg van enerzijds het ontbreken van inkomsten uit parkeergeld via de parkeerautomaten en zodoende evenmin uit naheffingen (boetes). Anderzijds is sprake van aanzienlijk hogere handhavingskosten dan bij combiparkeren. In een blauwe zone kan namelijk alleen de BOA handhaven en niet de belastingambtenaren die controleren of betaald is voor parkeren. De loonkosten van een BOA liggen hoger. Daarnaast kan niet op een eenmalige controle van het ticket worden gecontroleerd, maar verkeerd gebruik van de parkeerschijf is alleen mogelijk bij minimaal 2 waarnemingen. Deze extra kosten zijn structureel en veel hoger dan bijvoorbeeld de (gekapitaliseerde) kosten voor parkeerautomaten.

Daarnaast gaan de boetes voor verkeerd (te lang of zonder ontheffing) parkeren naar het openbaar ministerie, zodat de gemeente deze inkomsten mist.

Negatief resultaat

Dus in plaats van jaarlijkse inkomsten bij combiparkeren met een positief financieel resultaat, leidt een blauwe zone tot een jaarlijkse kostenpost met een negatief resultaat.

Tevens zal combiparkeren leiden tot hetzelfde parkeerresultaat en lost een aantal door bewoners genoemde bezwaren op. Het college ziet deze evaluatie dan ook als een bevestiging dat het mogelijk is te bezuinigen op de wijze van parkeerregulering in Annadal door het omzetten van de Blauwe zone naar combiparkeren. Daarbij wordt dan nog steeds de door de bewoners gewenste lage parkeerdruk in de buurt bereikt.

Hoogachtend,

Gert-Jan Krabbendam,
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit.



Evaluatie blauwe zone St. Annadal

Onderzoek & Statistiek

April 2020

Achtergrond

- **Invoering blauwe zone in 2017**

Doel: reguleren parkeerdruk in de wijk

Op basis van draagvlakonderzoek onder bewoners

- **Parkeeronderzoeken 2014, 2016, 2019**

Relatief veel parkeerders van buiten de wijk

Zowel kort-als langparkeerders

Parkeerdruk hoog voor bewoners



Introductie

- **Meest recente meting in voorjaar 2019**

Forse verhoging kortparkeerders

Forse verlaging langparkeerders

- **Evaluatie; draagvlakonderzoek vastgelegd bij invoering in 2017**

Met alle betrokken partijen; bewoners en ambtenaren

Parkeerobservaties door waarnemers



Onderzoeksvragen

1. Hoe ervaren de bewoners van St Annadal de parkeerregulering door middel van een blauwe zone?
2. Hoe ervaren vergunners en bezwarenbehandelaars van de gemeente Maastricht parkeerregulering middels een blauwe zone, in vergelijking met andere gehanteerde vormen van regulering?
3. Hoe ervaren de betrokken BOA's de controle op naleving van de blauwe zone in vergelijking met andere gebruikte vormen van parkeerregulering?
4. Met welke reden parkeren mensen vanuit buiten de wijk in St. Annadal? (d.m.v. observaties)



Begrippen

Blauwe zone

- Ontheffing jaarlijks handmatig op papier
- Bezoek parkeert met een parkeerschijf of met een ontheffing (pasje) via de bewoner
- Handhaving moet fysiek gebeuren en met hoge frequentie
- Inkomsten uit boetes gaan naar het rijk (€ 95,-)

Combi parkeren

- Parkeervergunning via DigiD
- Bezoek kan betaald parkeren of via online bezoekersregeling (korting parkeertarief)
- Handhaving kan automatisch op kenteken (toekomst met scanauto)
- Inkomsten uit de parkeerautomaat voor de gemeente
- Inkomsten uit boetes gaan naar gemeente (€ 64,50)



Methoden

- **Bewoners**
 - Online vragenlijst (in bijlage)
 - Uitnodiging d.m.v. brief met inlogcode
- **Gemeentelijke medewerkers**
 - Focusgroep
 - Gesprek met handhaving via beeldbellen
 - Gesprekshandleiding met thema's
- **Observaties**
 - Door ingehuurd waarnemers
 - Twee doordeweekse dagen en 1 zaterdag
 - Twee blokken van 3 uur per dag
 - Observatieformulier (bijlage)



Resultaten

1. Bewonersonderzoek
2. Focusgroep gemeentelijke medewerkers
3. Parkeerobservaties



1. Resultaten bewonersonderzoek



Resultaten

- Uitnodigingen gestuurd naar alle adressen in St. Annadal (n=307), 35% respons (n=107).
- 1/3 respons voor online onderzoek m.b.v. een uitnodiging via de post is hoog.
- 167 bewoners nodig voor een betrouwbare uitkomst. De resultaten van dit onderzoek zijn daardoor indicatief, maar zijn niet volledig generaliseerbaar voor alle bewoners van St. Annadal.
- De ondervraagde thema's; ontheffing, parkeermogelijkheden en handhaving.
- Bij elk thema was er een open vraag: Wilt u een toelichting geven op uw antwoord? (optioneel).

*



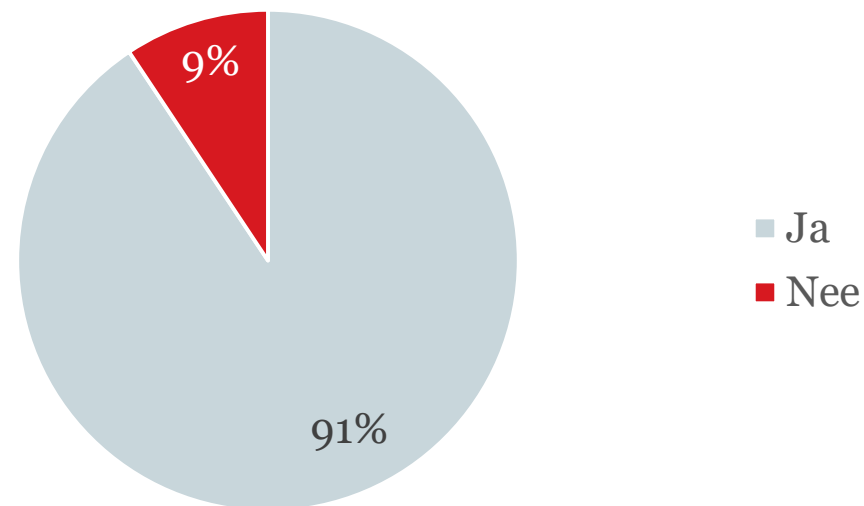
*



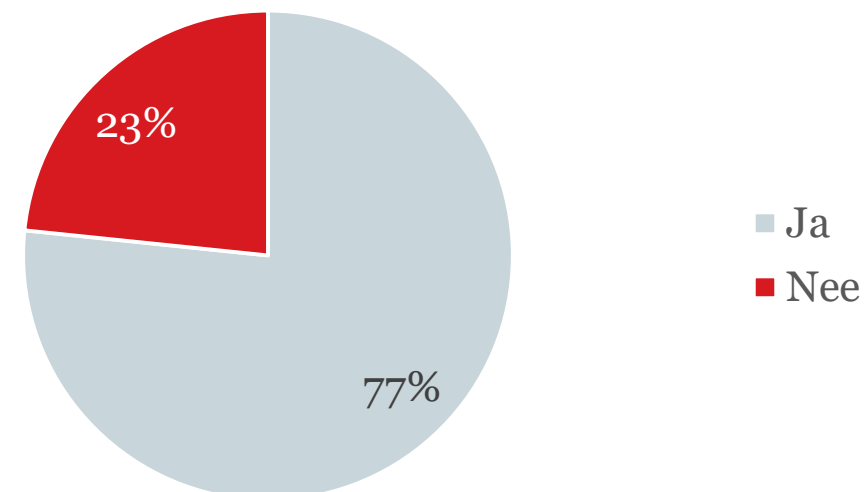
Autobezit en eigen parkeergelegenheid

- 9 van de 10 respondenten heeft een auto (91%).
- 3 van de 4 respondenten heeft een parkeergelegenheid op eigen terrein (77%).

Autobezit



Eigen parkeergelegenheid



Ontheffing

- 45% van de respondenten heeft een ontheffing aangevraagd en 44% heeft geen ontheffing aangevraagd.
- 91% van de respondenten met ontheffing heeft 1 ontheffing, 9% heeft 2 ontheffingen.
- 41 reacties bij open vraag (bijlage) .
- Voorstellen van respondenten :

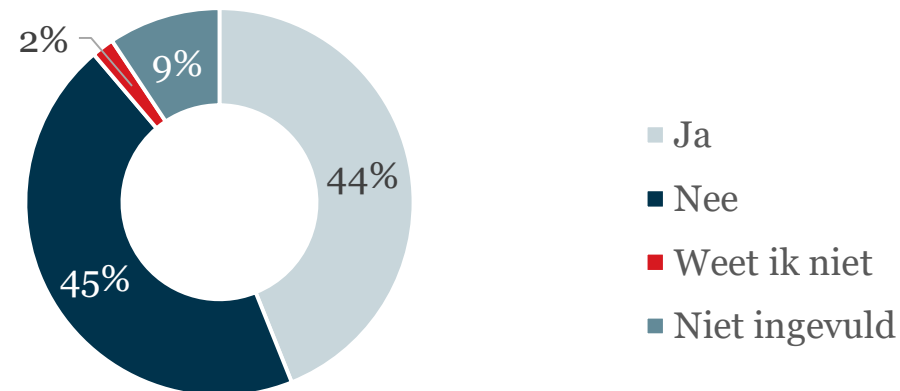
Maak aanvraag digitaal.

Maak aanvraag geautomatiseerd.

Doorbelasten aan gebruiker en niet aan buurtbewoner.



Ontheffing aangevraagd

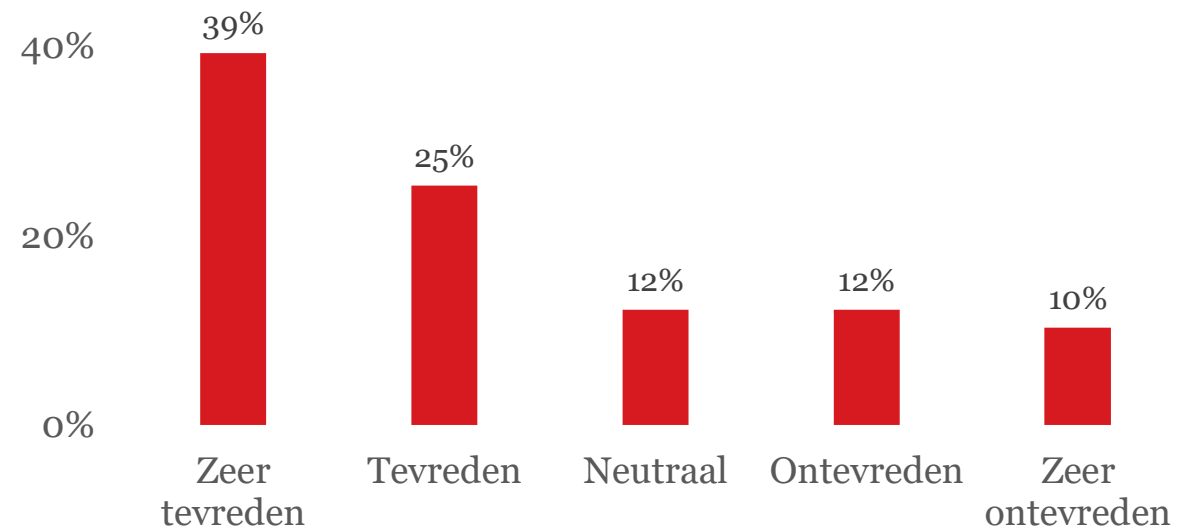


Top 3 meest genoemde open antwoorden	Aantal keer
Aanvraag omslachtig	13
Kosten hoog	7
Doorlooptijd lang	5

Parkeermogelijkheden

- Ruim 3 op de 5 respondenten (64%) is (zeer) tevreden over de parkeermogelijkheden in de wijk; 39% is zeer tevreden en 25% is tevreden (25%).
- 12% van de respondenten heeft een neutrale mening.
- 1 op de 5 respondenten is (zeer) ontevreden (22%) over de parkeermogelijkheden in de wijk; 12% is ontevreden en 10% is zeer ontevreden.

Tevredenheid parkeermogelijkheden



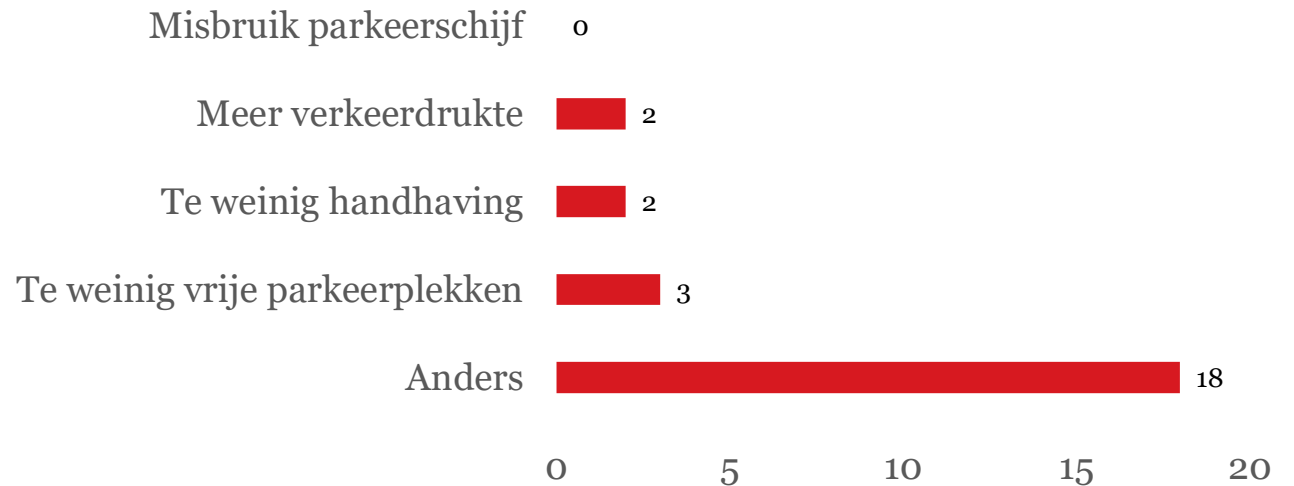
Parkeermogelijkheden

- Onder de respondenten die hebben aangegeven (zeer) ontevreden te zijn is gevraagd naar de reden (5 antwoordopties).
- Het grootste deel van de 24 ontevreden respondenten noemt een 'andere reden' dan aangegeven in de grafiek rechts (18 bewoners).

Meest genoemd werd dat 2 uren parkeren te kort is voor bezoek (8 bewoners).

Verder werd nog 4 keer genoemd dat de blauwe zone onnodig is of was.

Ontevreden over parkeermogelijkheden



Parkeermogelijkheden

- 83 reacties bij de open vraag.
- In de helft van de reacties wordt gemeld dat er voldoende parkeergelegenheid is, of dat het parkeren door niet-wijkbewoners is afgenomen.

'bewoners en gasten vinden nu altijd plaats. Ook kan ik als ik slechts korte tijd de auto even kwijt moet kort bij de deur parkeren'

'dat veel studentenauto's uit de buurt zijn verdwenen'

'Als er grote auto's staan op de Hintzenstraat kom je met een auto niet meer goed de straat door. Ook gezien het verkeer van de school. Voor bezoek is de huidige parkeertermijn (van 2 uur) te kort'

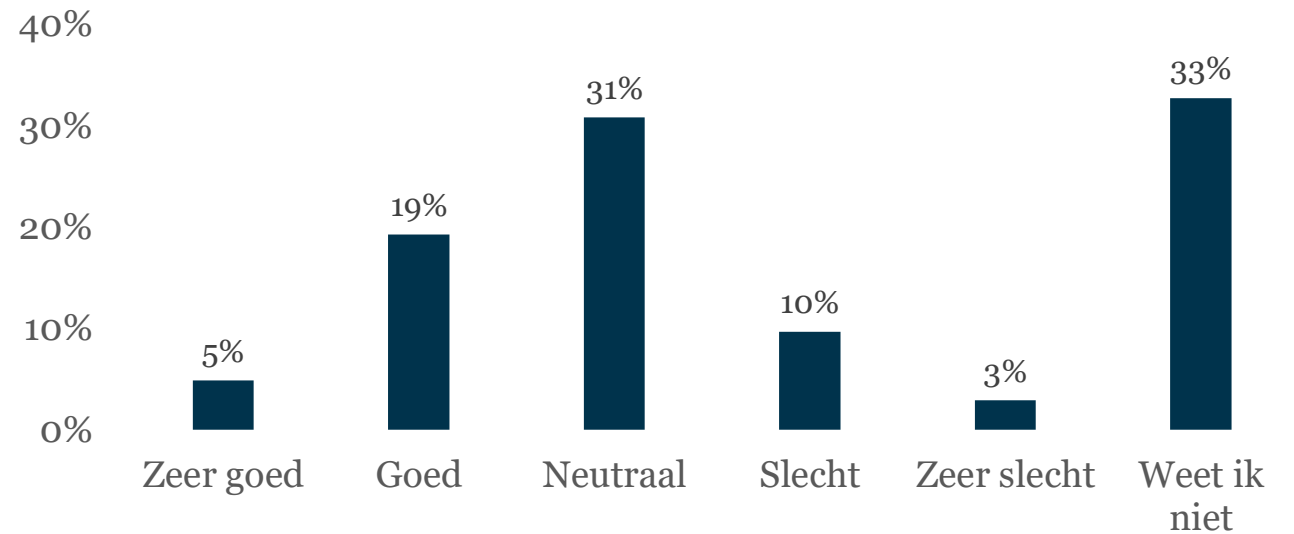
Reacties bij open vraag	Aantal keer
Voldoende parkeergelegenheid	28
(lang) parkeren door niet-wijkbewoners afgenomen	26
2 uren parkeren te kort voor bezoek	12
Verkeerd parkeren	9
Voorheen was er geen probleem	7
Langparkeerders gaan naar andere wijken	4
Betere leefbaarheid	2
Geen handhaving	2



Handhaving

- 1 op de 3 respondenten heeft geen ervaring met handhaving en geeft als antwoord 'weet ik niet' (33%).
- 24% vindt de handhaving goed of zeer goed.
- 31% is neutraal en heeft geen uitgesproken mening over handhaving.
- 13% vindt de handhaving slecht of zeer slecht.

Tevredenheid handhaving



Handhaving

- 65 reacties bij de open vraag.
- De meerderheid (n=37) van de respondenten die een reactie gaf heeft geen ervaring met de handhavers.

'Geen idee, ik heb nog nooit iemand zien controleren'

- 8 respondenten geven aan dat er te weinig gehandhaafd wordt.

'Er wordt nog steeds niet gehandhaafd. Er zijn nog altijd auto's die gewoon met een blauwe schijf staan en dan veel langer dan twee uur'

Reacties bij open vraag	Aantal keer
Geen ervaring met handhaving, of de handhavers nog nooit gezien	37
Te weinig handhaving	8



Wilt u nog iets zeggen over het parkeerbeleid in St. Annadal?

Reacties bij open vraag (61 reacties in totaal)	Aantal keer
Tevreden over blauwe zone	27
Niet tevreden over blauwe zone	12
2 uur parkeren met blauwe schijf is te kort	9
Meer info digitaal parkeren/bezoekersregeling	3
Überhaupt niet parkeren op straat	3
Verschuiven parkeerprobleem naar andere wijk	2
Ontheffing alle bewoners	2
Overig	3



Open vraag

Wilt u nog iets zeggen over het parkeerbeleid in St. Annadal?

Tevreden respondenten (n=27)

Langparkeerders geweerd

'Voorheen stond de hele wijk vol met lang parkeerders. Auto's bleven maanden staan, vooral Duitse kentekens van studenten en auto's van studenten bleven staan van schoolvakantie tot schoolvakantie. Dat probleem is opgelost met blauwe zone.nu kan bezoek in de wijk normaal parkeren'

Voldoende parkeermogelijkheden

'de situatie is voldoende verbeterd sinds de invoering van de "blauwe zone'

Algeheel tevreden

'Er is een goede stap voorwaarts gezet met het huidige parkeerbeleid in Annadal. Daar zijn wij blij mee'

Niet tevreden respondenten (n=12)

Parkeerduur is te kort (2 uren)

'Ik zou voorstellen om de parkeertijd van 2 uur te verlengen naar b.v. 4 uur. Er wonen nogal veel ouderen in de wijk en daarom veel bezoekers. De langparkeerders worden dan toch ontmoedigd'

Blauwe zone niet nodig

*'blauwe zone opheffen, er zijn meer dan voldoende parkeerplaatsen . ook voor het invoeren blauwe zone waren er genoeg parkeerplaatsen'
'Voor mij was dit niet nodig geweest'*

Verplaatsen probleem

'De parkeerproblemen ontstaan door de studenten. Dat moet opgelost worden. Met parkeerbeleid verschuif je alleen het probleem naar een andere wijk'



2. Resultaten focusgroep gemeentelijke medewerkers



Methode focusgroep

- Spelregels focusgroep
- Voorstelronde
- Onderdelen focusgroep
 - Specifieke onderwerpen m.b.t. het parkeerbeleid
 - Ervaringen met het parkeerbeleid
 - Toekomst

De resultaten van de focusgroep zijn uitgewerkt per thema:

- Ontheffing
- Meldingen/klachten
- Handhaving
- Overgang van beleid en dagelijks werk
- Toekomst



Ontheffing

- Ontheffingen moeten jaarlijks opnieuw worden aangevraagd.
 - Dit zorgt voor een piekmoment in december, met hoge werkdruk
 - Dit zorgt soms voor irritatie bij de aanvrager, omdat de aanvraag elk jaar opnieuw moet terwijl de situatie zelden veranderd is.
 - Er moet altijd voor ene jaar betaald worden, ook bij korter gebruik door bv verhuizing.
- Ontheffingen worden handmatig gemaakt op papier.
 - Dit maakt de afhandeling van ontheffingen arbeidsintensief
 - Dit leidt tot extra kosten voor de gemeente.
 - Het verschil met vergunningen is dat vergunningen makkelijk online aangevraagd kunnen worden door bewoners middels DigiD, en dat dit geen extra tijd en middelen kost van de gemeente.
- Er is een terugloop gezien van 113 voor 2019 naar 88 ontheffingen voor 2020
- Fysieke handhaving is nodig.
- Liefst digitaliseren op kenteken vanwege enerzijds efficiency en anderzijds kostenbesparing.
- De wens van de medewerkers is om zoveel mogelijk te digitaliseren, en geen piekmomenten meer te hebben, zodat de werkdruk verspreid wordt over het jaar.



Meldingen/klachten

- Voor invoering van de Blauwe zone waren er veel meldingen van auto's die er lang stonden (langparkeerders).
- Na invoering van de blauwe zone is het aantal meldingen heel erg afgenomen. Dit is niet geregistreerd, maar op basis van gevoel.
- Er komen wel bezwaren binnen i.v.m. beschikking.
- Er zijn geen algemene klachten over parkeerdruk, alleen klachten over enkele voertuigen.



Handhaving

- Momenteel is het rustig, er worden weinig verbalen geschreven.
- Het werk is minder intensief dan in de opstartperiode.
- Met de invoering was het heel druk; iedere dag controleren en veel verbalen geschreven.
- Bekeuringen komen later aan bij buitenlandse studenten.
- Controleren is arbeidsintensief. Je moet langere tijd aanwezig zijn, een eerste constatering doen, na 10 minuten een tweede constatering.
- Het aantal vrije parkeerplaatsen is toegenomen
- Bewoners vinden de Blauwe zone fijn; het is rustiger
- Het nadeel is de hoge boete, 5 minuten te laat is 100 euro laten betalen. Dit geeft een onprettig gevoel.
- Mechanische blauwe schijven valt mee, bijdraaien valt niet te controleren.
- Betaald parkeren of combi parkeren zou beter zijn. Dit is een eenduidig beleid in de stad, minder arbeidsintensief en het kan meegenomen worden met de scan auto.



Overgang beleid en dagelijks werk

- Door de ontheffingen is er meer werk bijgekomen.
- Het piekmoment van het extra werk ligt in december.
- Ter illustratie, in 2019 zijn er 1300 ontheffingen handmatig verlengd.
- De ontheffingen zijn nog niet goed verankerd in beleid.
- Mensen van buitenaf, bijvoorbeeld ondernemers die in de binnenstad werken, vinden hun weg naar de ontheffing.
- De regels zijn nog niet goed vastgelegd. Dit maakt toetsing lastig.
- Er wordt nu gemakkelijk afgeweken van het beleid door individuele vragen.
- Er zijn bezwaren binnen gekomen vanwege onduidelijkheid.
- De opstartperiode van de Blauwe zone was druk, met veel controleren en veel verbalen.



Toekomst

- Om piekmomenten te voorkomen ligt de voorkeur bij het verdelen van de werkdruk over een (kalender) jaar.
- Wens voor een uniform en duidelijk beleid, het liefst op gemeente niveau.
- Geen ontheffingen met verschillende tijdsvensters meer.
- Meer digitaal werken, bijvoorbeeld met een app. Dit is ook makkelijker mbt de bezwaarschriften.
- Dag ontheffingen niet meer via de gemeente laten lopen, maar via een (parkeer) automaat, zodat mensen dit zelf kunnen regelen.
- Een beleidsplan per gebied uitwerken. Belangrijk hierbij zijn de toetsingcriteria.
- Een duidelijker parkeerbeleid voor de burger, nu is er in andere wijken verschillend beleid, en dit maakt het lastig voor de burger.
- Sturen op het aantal uit te geven vergunningen.
- Het parkeerbeleid dat universeel de voorkeur heeft is combi parkeren op kenteken, ook vanwege de kosten.



Focusgroep & gesprek handhaving samenvatting

Ontheffing	Meldingen/klachten	Handhaving	Overgang beleid en dagelijks werk	Toekomst
Wens om te digitaliseren	In het begin veel meldingen van auto's die er lang stonden	Bewoners hebben veel eigen parkeergelegenheid	Meer werk gekregen bovenop berg wat er al ligt	Per jaar werken i.p.v. kalenderjaar
Moet jaarlijks opnieuw aangevraagd worden	In de loop van de tijd is het aantal meldingen heel erg afgenomen.	Bekeuringen bij buitenlandse studenten komen later aan	Piekmoment is in december, dit is onprettig	Uniform en duidelijk beleid
Ontheffingen worden van papier gemaakt.	Op basis van gevoel minder geworden	Periode tot vragen ook langer bij buitenlandse boetes	1300 ontheffingen handmatig verlengd voor 2020	Geen ontheffingen met verschillende tijdsvensters
Afhandeling is tijdsintensief	Wel bezwaren i.v.m. beschikking	Arbeidsintensief, langdurig	Ontheffingen zijn nog niet goed verankerd in beleid	Via app
Afhandeling heeft een piek in december	Geen algemene klachten over parkeerdruk, alleen klachten over enkele voertuigen	Aantal vrije parkeerplaatsen is toegenomen	Mensen van buitenaf vinden weg naar ontheffing (bv ondernemers)	Dag ontheffing via automaat
Vergunning kan via DigiD		Blauwe zone werkt wel door klein gebied	Regels zijn nog niet goed vastgelegd, toetsing lastig	Voor beleidsplan per gebied uitwerken, incl toetsingscriteria.
Ontheffing kost geld voor de gemeente		Bewoners vinden het fijn, het is rustiger	Gemakkelijk afwijken door individuele vragen	Duidelijker voor burger
Digitaliseren met kenteken zou fijner zijn.		Nadelen voor 5 minuten een boete van 100 euro opleggen niet prettig	Bezwaren komen binnen vanwege onduidelijkheid	Combi parkeren op kenteken, ook vanwege kosten
Fysieke handhaving nodig		Verbaal is duur, bij betaald parkeren is het 50 euro goedkoper	Opstartperiode druk, veel controleren en veel verbalen	Sturen op het aantal uit te geven vergunningen
Terugloop van 113 naar 88 ontheffingen voor 2020		Betaald kan gemakkelijker worden meegenomen door scanauto, dus minder arbeidsintensief		Alles digitaal is makkelijker werken ook m.b.t. bezwaarschriften
Legeskosten		Liever een eenduidig beleid in de stad		Minder uitzoekwerk
Altijd betalen voor heel jaar		Alle opbrengst van boetes naar het rijk		

Focusgroep & gesprek handhaving

Samenvatting plus-en minpunten van de blauwe zone versus combi parkeren.

Blauwe zone		Combi parkeren	
-	+	-	+
Ontheffing jaarlijks vernieuwen; tijdsintensief, op papier en piek in december. Lege kosten voor een jaar,	Aantal meldingen afgenomen	Bezwaren i.v.m. beschikking	Digitaal werken; vergunning kan in DigiD
Opbrengst handhaving naar het rijk; handhaving kosten voor de gemeente	Veel parkeergelegenheid		Handhaving kan makkelijker meegenomen worden door scanauto
Makkelijk afwijken van beleid door individuele ontheffingen			Eenduidig beleid in de hele stad
Fysieke handhaving nodig, en die is arbeidsintensief. Verbaal is duur t.o.v. boete bij betaald parkeren; onprettig			Geen ontheffingen met verschillende tijdsvensters.
			Digitaal werken is makkelijker bv ook voor bezwaarschriften
			Inkomsten vloeien terug naar gemeente



3. Resultaten parkeerobservaties



Parkeerobservaties

Doel

Met welke reden parkeren mensen vanuit buiten de wijk in St. Annadal?

Werkwijze

Er is geobserveerd op de drukste invalswegen.

Mensen zijn enkel geobserveerd, niet aangesproken.

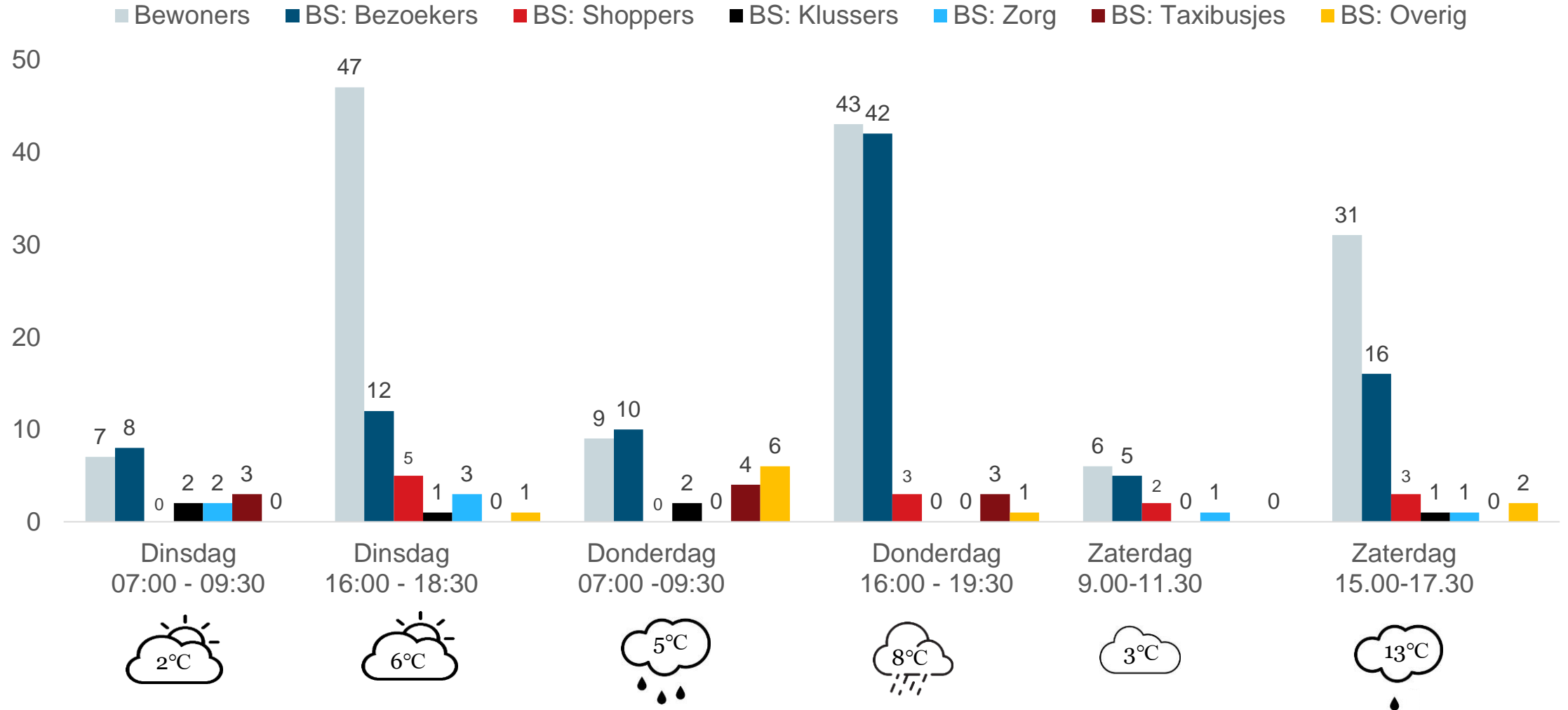
Alle observaties zijn genoteerd op een turfformulier (bijlage).

Interpretatie

De cijfers van de parkeerobservaties zijn indicatief om een benadering te krijgen van de parkeermotieven.



Parkeerobservaties (n=282); figuur



Parkeerobservaties (n=282); tabel

Dag	Tijdstip	Bewoners		Blauwe schijf				
		Bezoekers	Shoppers	Klussers	Zorg	Taxibusjes	Overig	
Dinsdag	07:00 - 09:30	7	8	-	2	2	3	-
Dinsdag	16:00 - 18:30	47	12	5	1	3	-	1
Donderdag	07:00 - 09:30	9	10	-	2	-	4	6
Donderdag	16:00 - 19:30	43	42	3	-	-	3	1
Zaterdag	09.00 - 11.30	6	5	2	-	1	-	-
Zaterdag	15.00 - 17.30	31	16	3	1	1	-	2
Totaal		143	93	13	6	7	10	10



Samenvatting

Bewoners

- Een derde van alle bewoners heeft de vragenlijst ingevuld, de resultaten van het onderzoek zijn indicatief.
- De helft heeft een ontheffing; 1 op de 5 daarvan is ontevreden over de aanvraagprocedure, kosten of wachttijd.
- De bezoekersregeling is onbekend bij bewoners.
- Twee derde (64%) van de bewoners is tevreden over de parkeermogelijkheden in de blauwe zone.
 - + Lang parkeren door niet wijkbewoners is afgenomen.
 - - 15% vindt twee uur parkeren voor bezoekers te kort.
- Een derde heeft geen ervaring met handhaving. Een kwart vindt deze (zeer) goed.
- **In conclusie; twee derde is tevreden met de blauwe zone, een derde niet.**

Gemeentelijke medewerkers

- Verstrekken van vergunningen moet handmatig gebeuren, dit kost veel tijd en heeft piekmomenten.
- Inkomsten Blauwe zone vloeien niet terug naar de gemeente.
- De bezoekersregeling wordt niet gebruikt.
- Minder bezwaarschriften, deze gaan nu naar de overheid.
- Lastig voor de handhaving dat in verschillende gebieden een ander beleid is.
- Meer parkeermogelijkheden in de wijk, maar handhaving is arbeidsintensief en boetes hoger.
- Wens voor eenduidig gemeente brede aanpak parkeren.
- Wens voor geautomatiseerde aanvraag en afhandeling bv met DigiD en scanauto's.
- **In conclusie; voorkeur voor combi parkeren in St. Annadal .**

Parkeerobservaties

- Grootste deel parkeerders zijn bewoners (51%).
- Overige parkeerders gebruiken parkeerschijf.
- Van de parkeerschijf gebruikers is het grootste deel bezoeker (67%).
- Andere parkeerschijf gebruikers zijn shoppers, klussers, zorgverleners, en taxibusjes.
- Langparkeerders van buiten de wijk zijn niet waargenomen.
- De namiddag is drukker qua parkeren dan de ochtend voor bewoners en bezoekers.
- **In conclusie; weinig langparkeerders, en weinig kortparkeerders die geen bezoek zijn.**



Bijlagen

- Bewoners
 - Vragenlijst
 - Reacties bij open vragen
 - Woordwolk
 - Tabel
- Focusgroep
 - Gesprekshandleiding
- Parkeerobservaties
 - Gebied
 - Turfformulier





Vragenlijst bewoners

Vragenlijst parkeren Annadal

Dank voor uw medewerking! Dit onderzoek gaat over parkeren in Annadal.

De gemeente Maastricht wil graag meer weten over uw ervaringen met het parkeren in uw buurt en de handhaving. Ook als u geen auto heeft, willen we graag uw mening over het parkeren in de buurt weten. Het invullen duurt ongeveer 5 minuten. De onderzoekers zien alleen uw antwoorden en geen persoonlijke gegevens. U blijft anoniem.

Heeft u een auto?

Ja Nee

Heeft u een eigen parkeergelegenheid?

Ja Nee

Heeft u ontheffing aangevraagd?

Ja Nee Weet ik niet

Hoeveel ontheffingen heeft u?

1 2

Hoe tevreden bent u over de ontheffing voor bewoners?

Bijvoorbeeld het aanvragen, het gebruik en de kosten.

Zeer tevreden-Tevreden-Neutraal- Ontevreden- Zeer ontevreden- Weet niet
Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

Heeft u gebruik gemaakt van de (digitale) bezoekersregeling in 2019?

Ja Nee Weet ik niet



Hoe tevreden bent u over de parkeermogelijkheden in de wijk sinds de invoering van de blauwe zone (2017)?

Zeer tevreden-Tevreden-Neutraal- Ontevreden- Zeer ontevreden- Weet niet
Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

Wat vindt u van de handhaving in de Blauwe zone?

Zeer tevreden-Tevreden-Neutraal- Ontevreden- Zeer ontevreden- Weet niet
Wilt u een toelichting geven op uw antwoord?

U geeft aan niet tevreden te zijn over de handhaving.

Kunt u aangeven waar u niet tevreden over bent?

U kunt meerdere antwoorden aanvinken.

- Er wordt te weinig gehandhaafd
- Er wordt te veel gehandhaafd
- Onvriendelijke benadering door handhaving
- Anders, namelijk:

Is er nog iets wat u wilt zeggen over het parkeerbeleid in Annadal?

Tot slot, zou u terugkoppeling van het onderzoek willen? En zo ja, op welke wijze? U kunt meerdere antwoorden invullen.

Nee, ik hoef geen terugkoppeling

- Ja, via de website van de gemeente Maastricht
- Ja, via e-mail
- Ja, via een brief
- Ja anders, namelijk:

Hartelijk dank voor het beantwoorden van de vragen!

Klik op Einde enquête om uw antwoorden te versturen. Daarna kunt u het scherm afsluiten.

Voor meer informatie over parkeren in Maastricht kunt u kijken op:

<https://www.gemeentemaastricht.nl/parkeren-en-verkeer>

Reacties ontheffing

In een woordwolk zie je hoe vaak een woord genoemd is in de open tekstvelden. Hoe groter het woord, hoe vaker het genoemd is.



Reacties ontheffing

als bewoner over de ontheffing tevreden, alleen duurder dan een parkeervergunning De bewoners worden op kosten gejaagd terwijl de overlast wordt veroorzaakt door anderen.	Er is geen enkele pro-activiteit van de gemeente om het verlengen van de ontheffing te vergemakkelijken. Bovendien vind ik de kosten niet in verhouding tot de "service". Er is nu altijd plek voor de bewoners om de auto tijdelijk of blijvend te parkeren. Ook bezoekers kunnen altijd tijdelijk de auto kwijt.	Overlast werd veroorzaakt door voornamelijk Duitse studenten. Ik ben ontevreden vanwege het feit dat bewoners moeten betalen voor een ontheffing om in hun eigen straat te kunnen parkeren. De ontheffing werkt nu goed, de overlast is er niet meer. Maar waarom moeten bewoners daarvoor betalen ?	Het aanvraagproces zou beter geautomatiseerd kunnen worden. Dus jaarlijks een verlenging van de bestaande ontheffing, in plaats van deze weer elk jaar opnieuw aan te moeten vragen.
Aanvraagformulier tegenstrijdig en onduidelijk De parkeerdrukke is aanzienlijk afgenomen. Ik kan mijn auto weer voor de deur kwijt. Erg fijn met volle tassen. Ik ervaar voldoende begrip voor het feit dat ik ondanks ruimte voor de garagepoort hier geen auto kan parkeren en de functie van de garagepoort die kantelt tegelijk kan gebruiken.	Er is altijd plek en de kosten zijn acceptabel een beetje omslachtig om elk kalenderjaar weer opnieuw een aanvraag in te dienen. de vergunning zou permanent moeten zijn tot opzegging door een van beide partijen	gaat snel en via internet . Het gebruik en de kosten zijn oké. Het aanvragen via het formulier zou gebruiksvriendelijker kunnen, bijvoorbeeld door direct vanuit het formulier de aanvraag in te dienen en niet apart via een mail, waarvoor de pagina's één voor één ingescand moeten worden.	gemakkelijk digitaal aan te vragen Het zou fijner zijn als de bewoners middels mail geattendeerd worden op het opnieuw aanvragen van de vergunning. Het zou ook fijner zijn als de aanvraag ingezonden wordt en de aanvrager een bevestiging ontvangt van de ingezonden aanvraag. (nu hoor je niets, is hij wel ontvangen?)
Alleen als je in het weekend wat laat thuis komt kun je 2straten verder parkeren en ik vindt dar er veel Belgen staan . Alleen als je onder de bomen parkeerde iedere dag kun je je auto iedere dag wassen omdat hij dan helemaal onder de poep van de duiven zit .Ik woon hier nog niet zo lang maar de eertste weken toen ik hier woonde heb ik mijn auto 4 keer moeten laten wassen omdat hij helemaal onder zat dat is wel jammer want soms kun je niet anders dan onder de bomen zetten..	De ontheffing is veel te duur. Een automatische verlenging met incasso, zou de zaak eenvoudiger Wij hebben 2 auto's en voor één auto is een ontheffing aangevraagd. De andere auto parkeren wij op eigen terrein. Het proces om een ontheffing te verkrijgen loopt goed zo als het nu is zijn wij tevreden,verder lopen met boodschappen is moeilijk,alleen hoop ik dat het niet nog duurder wordt.kunnen maken.	Vanuit parkeermonitoring is gebleken de parkeerdruk niet hoog genoeg is om parkeren te reguleren. Het is jammer dat een aantal klagende buurtbewoners deze parkeerregeling hebben afgedwongen terwijl het merendeel van de buurt geen regulerende maatregelen wenst. Waarom moeten buurtbewoners dan gaan betalen voor ontheffingen? Indien gemeente wenst te reguleren dienen buurtbewoners hier niet de kosten voor moeten betalen.	Ronduit belachelijk dat bewoners moeten betalen voor parkeren voor eigen deur als gevolg van de overlast die UM met haar studenten veroorzaakt. Blauwe zone is weliswaar nu oplossing voor onze buurt, maar probleem is nu verhuist naar andere buurt. Wanneer stopt de gemeente met het incasseren van extra gelden? Als men bij het Albert kanaal is beland? Waarom legt de gemeente niet UM de verplichting op om zorg te dragen dat studenten die met de auto komen op terrein van de UM hun auto stallen?
aanvragen kan alleen digitaal. We hebben zelf geen computer en hier ook geen kennis van. Telefonisch of aan de Balie komen aanvragen is ook niet mogelijk.	Jammer dat wij als bewoners zo veel moeten betalen om in eigen straat te parkeren. Verder is de aanvraag en afhandeling omslachtig en langdurig. Aanvraag in okt 2019, kaart ontvangen in feb 2020	ik heb tenminste altijd plaats in de buurt van mijn huis voorheen stonden er heel veel vreemde auto's	Geen voldoende toezicht, met parkeerkaart word regelmaat gesjoemeld. En niet goed in de parkeervakken geparkeerd.
De doorlooptijd voor het verwerken van een aanvraag is te lang ongeacht het feit de aanvraag tijdig of niet tijdig is ingediend.	De verlening heeft meer dan 2 maanden geduurd !! (half nov aangevraagd, eind januari nieuwe ontvangen)	Kleine verbetering mogelijk met aanvragen via digid in plaats van formulier invullen, printen, tekenen, scannen en emailen.	Kosten vallen mee, maar door overlast van anderen (studenten) die voorheen in onze wijk parkeerden hebben wij extra kosten.
Voor mij had de hele blauwe zone etc niet gehoeven.	Ik heb nu de mogelijkheid om de auto voor de deur te parkeren.	ja. door aanwezige bomen, last van vogeluitwerpselen.	Kost mij jaarlijks geld voor een niet bestaand parkeerprobleem in mijn straat
Waarom moeten bewoners betalen om in hun eigen straat te parkeren.	Aanvraag en afhandeling omslachtig. Kosten aan de hoge kant.	Hierboven kan ik kiezen, 1 of 2 ontheffingen, maar bij navraag kun je maar 1 ontheffing krijgen!	ik heb al 2 x een ontheffing aangevraagd, maar krijg geen reactie, dus heb nog steeds geen ontheffing
het aanvragen heeft langer geduurd dan normaal	Ik vind de ontheffing kostbaar.	onnodig dit parkeer beleid van de gemeente !	Kosten zijn te hoog Maar te duur



Reacties parkeermogelijkheden



Reacties parkeermogelijkheden

<p>Ik ken de digitale bezoekersregeling niet, dus misschien heb ik wat gemist en zou dat de oplossing voor ons zijn. Maar voor ons is de situatie echt verslechterd. We hebben niet vaak bezoek dat met de auto komt, maar als, dan komen ze van ver en het is echt niet handig dat ze maar twee uur kunnen parkeren. Dat geldt ook voor mensen die een klus bij ons komen doen. Je kunt elke twee uur de schijf verzetten, maar dat is officieel niet de bedoeling én super onhandig als we bv de stad in willen gaan. De parkeerplaatsen zijn juist bedoeld voor bezoekers. Raar is ook dat je ook niet vrij kunt parkeren op zondag en zaterdag. En om nu een ontheffing te kopen voor het incidentele bezoek, dat is ook niet in verhouding én één ontheffing is niet genoeg als we bv een verjaardag vieren.</p>	<p>Blauwe zone is totale overkill. Klagers over parkerende studenten in de wijk hebben vrijwel allemaal een eigen parkeergelegenheid. Garage en oprit. Maar een auto van een onbekende voor het raam wekt ergernis. Parkeren langs de openbare weg is toegestaan, maar mensen denken dat de plaats voor hun (keuken)raam hun eigendom is. Als iemand anders daar staat ergert men zich daaraan. De gemeente moet daar niet in meegaan. Overal worden parkeermaatregelen genomen. Gevolg? Nergens staan meer auto's. Alleen dure parkeermeters en lelijke blauwe strepen..</p>	<p>Er zijn eigen huis bezitters die een zowel een eigen oprit en parkeergarage hebben bij hun huis. De Eigenhuis bezitters hebben hierbij ook nog een ontheffingsvergunning gekregen van de gemeente. Deze groep beschikt dus over 3 parkeermogelijkheden. Vaak maakt deze groep , Eigenhuis bezitters, niet gebruik van hun eigen parkeerplaatsen maar parkeren op de de vakken van de blauwe zone. Dit veroorzaakt dus vaak onnodige drukte waardoor andere bewoners die gebruik moeten maken van de blauwe-zone parkeervakken hun auto niet kort bij huis kunnen parkeren. Vriendelijk verzoek om deze ergernis als gemeente op te lossen. Probleem is: er wonen oudere mensen, met boodschappen verder moeten lopen , minder goed ter been.Eigenhuis bezitters hebben hier geen oog voor.</p>	<p>De overlast van studenten is van de baan. In de weekends was er overigens nooit een parkeerprobleem. Wij ervaren de beperkte parkeertijden echter als zeer hinderlijk voor onze eigen bezoekers die in aangrenzende wijken de auto moeten parkeren of de auto na twee uur moeten verplaatsen. Wij zouden graag zien dat de tijden niet langer aangepast worden aan winkelend publiek (Openingstijden van de winkels in Brusselsepoort) maar dat we vrij kunnen parkeren na 18 uur en in de weekends. Overigens zijn wij WEL in het bezit van een auto maar na een beroepsprocedure is de vergunning geweigerd om principiële redenen. De auto is gemeenschappelijk bezit maar staat op naam van onze gehandicapte zoon voor wie wij als mantelzorgers vaak hulp verlenen. Overigens hebben wij een parkeerplaats aangevraagd die na een beroepsprocedure op formele grond is geweigerd omdat wij onze auto, die op naam staat van onze gehandicapte zoon, ook door ons gebruikt wordt als mantelzorgers.</p>
<p>Voordat de blauwe zone ingevoerd was hadden wij in de hoffmansstraat geen enkel probleem met parkeren. Met de invoering van de blauwe zone is er nog maar heel beperkt plaats voor bezoekers. Aangezien de 2 auto bezitters de weinige plaatsen bezetten moeten de (slecht ter been zijnde) bezoekers veel verder af gaan parkeren. Daarbij zijn er in de hoffmansstraat (zonder aankondiging) gezien de krapte op de meest ongunstige plaats 2 elect-riese oplaadpunten gerealiseerd die elders in de Elisabeth Gruiterstraat veel efficiënter hun recht hadden gedaan.</p>	<p>Er werd niet door "vreemden" in onze straat geparkeerd en er wordt nog steeds niet door anderen geparkeerd. Het is hinderlijk voor de kinderen uit Sittard wanneer die op bezoek komen. Je moet steeds op die twee uur letten. Het probleem zat voorheen waarschijnlijk alleen in de Beeldsnijdersdreef.</p>	<p>Door de invoering van de blauwe zone hebben we geen last meer van langparkeerders en daardoor voldoende parkeergelegenheid. Alleen wordt er desondanks nog te vaak buiten de parkeervakken, nl. langs de weg en/of op de stoep, geparkeerd. Voor bezoek dat langer komt dan 2 uur is het wat lastiger. Die moeten of buiten de zone parkeren of om de twee uur de auto verplaatsen.</p>	<p>De beschikbare parkeerruimte wordt onvoldoende gebruikt sinds de regeling. Buitenlandse studenten gaan elders parkeren. Misschien heeft het zin een goedkopere ontheffing voor studenten mogelijk te maken. Er wordt, ondanks de blauwe zone nog lustig op het voetpad geparkeerd ipv. op de parking 100 m verderop.</p>
<p>altijd voldoende parkeergelegenheid</p> <p>bewoners en gasten vinden nu altijd plaats. Ook kan ik als ik slechts korte tijd de auto even kwijt moet kort bij de deur parkeren. De parkeerdruk is aanzienlijk afgenomen, weer ruimte genoeg. er is weinig overlast meer van lang parkeren. weliswaar zijn er nog mensen die kort hun auto voor opritten zetten om snel even iets te doen/kind op te halen van school</p>	<p>dat veel studentenauto's uit de buurt zijn verdwenen</p> <p>De leefbaarheid is absoluut in positieve zin toegenomen. Het is veiliger voor de kinderen en biedt parkeerruimte aan de bewoners zelf. De parkeerdruk is significant verbeterd. Zeer tevreden. duidelijk veel minder langparkeerders en buitenlandse kentekens. men houdt zich goed aan de maximale parkeertijd van 2 uur met de parkeerschijf. zonder twijfel een goede maatregel deze blauwe zone. aleen het probleem verplaatst zich nu naar trichterveld</p>	<p>bezoek moet nu met een blauwe schijf komen, anders improviseren</p> <p>De overlast en het gebrek aan parkeerruimte voor de eigen bewoners (en hun bezoek) is aanzienlijk verminderd sinds het invoeren van de blauwe zone. duidelijk minder langparkeerders die er niet wonen Blauwe zone is goed, dit zodat voertuigen (vooral buitenlands kentekens) niet altijd parkeren, zodat er ook plaats is voor degene die op bezoek komen .</p>	<p>bezoekers , te snel verzetten van tijd van blauwe parkeerkaart .</p> <p>Een absolute verbetering. Er is tenminste geen mogelijkheid meer voor het "stallen" van auto's (auto's die meerdere weken niet van hun plek komen, met name door Duitse studenten)</p> <p>Er is altijd plaats, voor mij had de blauwe zone niet gehoeven</p> <p>Als er grote auto's staan op de Hintzenstraat kom je met een auto niet meer goed de straat door. Ook gezien het verkeer van de school. Voor bezoek is de huidige parkeertermijn (van 2 uur) te kort.</p>
<p>Er is altijd voldoende parkeergelegenheid voor bezoek van familie.</p> <p>Er wordt nog veel geparkeerd zonder ontheffing/parkeerkaart. Vaak wordt in de Hintzenstraat geparkeerd op een plaats waar geen baluwe streep is. Erg onhandig voor bewoners. Er is vrijwel geen handhaving.</p> <p>Het aantal auto's (met buitenlands kentekens), die langdurig parkeren, is in de woonwijk aanzienlijk afgenomen.</p> <p>Er wordt niet onnodig geparkeerd door andere bewoners van Maastricht die niet de wijk wonen</p> <p>geen studenten meer</p> <p>Het aantal lang parkeerders is flink afgenomen. Het aantal kort parkeerders geeft geen overlast.</p> <p>voldoende vrije parkeerplaatsen</p>	<p>Er is nu altijd wel een of meerdere plekje vrij in de buurt. Dat was in het verleden heel vaak anders.</p> <p>Geen overlast meer van met name Duitse studenten langparkeerders, en voldoende ruimte voor bewoners en bezoekers. Overlast is nu verschoven naar aanliggende wijken.</p> <p>Er zijn geen voertuigen meer die de hele week een parkeerruimte in beslag nemen.</p> <p>Er wordt nu geen parkeerruimte meer permanent in beslag genomen door studenten</p>	<p>Er is nu meer als genoeg parkeerplek. Verruim de tijden met het parkeren met de schijf naar 4 uur. Dit zou erg fijn zijn, zeker voor de visite.</p> <p>Er staan toch nog regelmatig (Duitse en Belgische) autos in onze wijk zonder blauwe schijf voor langere tijd. Handhaving van dit parkeerverbod gebeurt zelden of nooit</p> <p>Er zijn nu altijd vrije parkeerplekken te vinden. Voor eigen bezoek vind ik het jammer dat ze maar beperkt kunnen parkeren. er zijn nu regelmatig voldoende parkeerplaatsen beschikbaar voor bezoekers</p> <p>Heel onprettig vooral als er bezoek is</p> <p>Meer ruimte voor bewoners en buitenlandse auto's van studenten worden niet meer in onze straten geparkeerd.</p> <p>Ik kan nu makkelijker van mijn oprit afkomen.</p>	<p>Er is nu overal weer plek voor het parkeren van bezoekers, leveranciers etc.</p> <p>Er zijn meer parkeerplaatsen doordat langparkeerders nu weg blijven. Er zijn nu wel minder parkeervakken door het creëren van oplaadpalen voor elektrische voertuigen</p> <p>Er staan minder Duitse studenten, waardoor minder overlast is en plek om te parkeren!</p> <p>Het (zeer) langdurig parkeren door niet-wijkbewoners is nu van de baan en dat maakt de wijk een stuk leefbaarder.</p> <p>Het lijkt nu alsof het een spookstad is</p> <p>Er is op ons pleintje nu altijd een parkeerplaats voor bezoek</p> <p>Ik vind het zo goed geregeld</p>
<p>2u parkeren bij een senioren flat waar de meeste bewoners minimaal 3u huishoudelijke hulp krijgen en hun bezoek in het weekend ook maar 2u mag blijven zonder een boete te krijgen vind ik en met mij de meeste senioren hier een achteruitgang wat betreft de sociale contacten in een maatschappij waar door de overheid een beleid van langer thuis wonen prioriteit is.</p>	<p>Kan niet vergelijken omdat de zone al was ingevoerd toen wij er kwamen wonen. Er is voldoende parkeergelegenheid (e.gruyters) maar de plekken onder de bomen zijn niet veilig ivm afvallende takken en daar staat dus eigenlijk niemand. Daarnaast zijn de vakken aan de overkant van de straat (e.gruyters) te klein: er passen 6 auto's en er zijn</p>	<p>Weekenden zijn de parkeerzones in onze straat nagenoeg leeg. Wanneer kinderen (met kleinkinderen) het weekend komen (met de auto) zijn zij gedwongen elders te parkeren buiten de blauwe zone. Dit is nutteloos, onpraktisch en overbodig. Aangezien zij elders in het land wonen worden kinderwagens e.d dergelijke meegenomen. Voor de deur parkeren is dan wel zo handig.</p>	<p>Wij hebben regelmatig in het weekend logees. Heel lastig voor hen om te parkeren als de maximale parkeertijd 2 uur is. Klok in de gaten houden en snel de parkeerschijf/auto verplaatsen... in een andere wijk parkeren vind ik te bizar voor woorden. Gewoon betaald parkeren tegen redelijk tarief is wat ons betreft ook prima.</p>
<p>Het is minder druk geworden met parkeerders van tykio. Maar nu wordt er amper een plaats gebruikt behalve door bewoners met meer dan 1 auto. Voor bezoek is het ontzettend onhandig vooral in de weekends en donderdagavond.</p>	<p>Ik zou het wel prettig vinden om een ontheffing te krijgen want wij hebben een tweede auto. Iedere keer de parkeer kaart leggen is wel problematisch</p>	<p>Voor bewoners 1 gratis parkeerplaats, dan heeft het bezoek minder last om langs te komen. Zo voorkom je eenzaamheid bij ouderen. Het is toch lastig voor bezoekers, wanneer zij moeten betalen aan de rand van het centrum.</p>	<p>Als de kids op visite komen mogen ze Max 2 uren parkeren. Lekker de stad in en uitlopen in 2 uren lukt niet en dus problematisch. Er zijn parkeerplaatsen genoeg. Mijn oplossing zou zijn om de Max 2 uren te verruimen naar 4 uren.</p>
<p>invoeren was en is in ogen mijn onnodig</p> <p>Is er een digitale bezoekersregeling dan ? Ik weet van niets!</p> <p>Wij hebben een parkeervergunning. Door de blauwe zone zijn de parkeermogelijkheden echter danig ingeperkt. In feite is vergunning minder bruikbaar geworden.</p>	<p>7 vakken getekend. Meer vrije parkeerplekken</p> <p>Sins het invoeren van de blauwe zone is er minder parkeerdruk in de wijk.</p> <p>In onze straat waren niet echt problemen, in naburige straten kan ik me voorstellen dat langparkeerders teveel parkeerruimte innamen. parkeerprobleem verplaatst zich.</p>	<p>wordt nog altijd zonder blauwe kaart en te lang geparkert.</p> <p>Mogen best langer parkeren dan door de 2 uur van de blauwe parkeerschijf</p> <p>Tevreden met het feit dat wij als bewoners eindelijk verlost zijn van die auto's en fietsen van de studenten, en de auto weer kunnen parkeren waar we dit altijd al pleegden te doen.</p>	<p>Minder langparkeerders, meer plaats.</p> <p>Ik woon pas in de wijk. Ken de mogelijkheid van digitaal parkeren niet.</p> <p>Ontevreden dat hier geld voor betaald dient te worden terwijl er toch al behoorlijk wat geld via gemeentelijke belastingen verdwijnt in die bodemloze put die de gemeente heet.</p>
<p>Zie vorig antwoord. Parkeerregulering is niet nodig er zijn altijd voldoende parkeermogelijkheden aanwezig.</p> <p>Iedereen kan parkeren van de hulpverleners en er zijn geen langparkeerders meer.</p>	<p>Oude parkeersituatie was veel gebruiksvriendelijker. Nu zijn er vele parkeerplaatsen die niet niet worden benut. Geeft de schijn van studentjes pesten!</p> <p>We hebben nu voldoende plaats om zelf te parkeren</p>	<p>visite zou de mogelijkheid moeten hebben om langer dan 2 uur te parkeren, bijv. dmv visite-ontheffing (1 of 2 per adres)</p> <p>We maken geen gebruik van deze parkeerregeling. Was niet nodig geweest.</p>	<p>weinig verschil, met de uitzondering van buitenlandse (Duitse) auto's, die zijn er niet meer en dit bepaald dat er meer parkeer gelegenheid is.</p> <p>weinig van te merken</p>
<p>nee</p>	<p>is nu voldoende plaats</p>	<p>zie eerder</p>	<p>nvt</p>



Reacties ontevreden over parkeermogelijkheden



Reacties ontevreden over parkeermogelijkheden

2 uren te kort. Moet 4 uren Max worden	2u is te kort	De blauwe zone is niet nodig.	
Zie vorige pagina	zie vorig tekstvak	Zie toelichting bij vorige vraag	zie mijn opmerkingen bij de vorige vragen
Niet eens met de het feit dat de blauwe zone is ingevoerd.	in voeren blauwe zone was en is onzin!	Ik heb geen ontheffing ontvangen.	Het bezoek vertrekt als de tijd om is. Of moet naar buiten om de auto te verplaatsen.
er was in mijn straat nooit sprake van wildparkeerders, bezoek vind een blauwe schijf lastig	zie voorgaande, alles staat leeg, tis nu alleen voor bewoners en met bezoek zit je in de knel.	zie voorgaande. De straat is te smal voor parkeervakken en de parkeertijd is te kort voor bezoek.	Volstrekt onnodig. Vervolgens worden bewoners geconfronteerd met kosten voor parkeervergunning.
eigenhuis bezitters hebben ook een ontheffingsvergunning gekregen en parkeren vaak in de blauwe zone vakken. Dit veroorzaakt drukte en ergernis wat overbodig is omdat zijzelf beschikken over een oprit en parkeergarage waar weinig of geen gebruik van wordt gemaakt.	betalen voor parkeren op de weg waar al geld voor betaald is via wegenbelasting. Beetje dubbel op. Een vergunning in de vorm van kaart achter de ruit is zinloos, bespaar die kosten. Namen bewoners zijn bekend, koppel hier digitaal de voertuigen aan (RDW). Vervolgens rondrijden met de scan wagen, en bij landen waar geen overeenkomst is over data direct afslepen.	Zoals ik net had beschreven. Ons bezoek kan niet meer optimaal gebruik maken van de parkeerplaatsen. Dus de plaatsen die er zijn, kun je niet gebruiken door de regels. De regels passen niet bij het gebruik van ons als bewoner.	Als mijn familie uit de randstad komt logeren moet ze elders parkeren ondanks dat er genoeg vrije parkeerplaatsen zijn op de parkeer plaats voor het appartement.





Reacties handhaving

Wij begrepen van een buurman die eveneens een ontheffing had, dat hij in de beginperiode bekeurd is geworden, omdat hij gebruik had gemaakt van de mogelijkheden voor parkeren die eerder wel toegestaan waren.	in een periode van twee jaar heb ik persoonlijk kunnen constateren dat er drie maal gecontroleerd is, tuurlijk zal er wel meer controle zijn geweest zonder dat ik daar weet van heb	Er wordt geen misbruik gemaakt van de blauwe zone in de hoffmansstraat echter met uitzondering van de 2 gratis elect-rise oplaad parkeerplaatsen welke gedurende 8:00 uur bezet worden.	Ik kan enkel spreken over onze straat, hier gaat het goed. Incidenteel tref ik nog wel eens een wit-zwarte plaat aan die er dan toch geparkeerd staat.
Er wordt nog steeds niet gehandhaafd. Er zijn nog altijd auto's die gewoon met een blauwe schijf staan en dan veel langer dan twee uur	Voor zover ik dat in kan schatten goed. Ik ben overdag werken. Parkeergelegenheid voor bewoners is nu wel verbeterd.	Parkeerders houden zich netjes aan de gewijzigde parkeerregels. De handhaving vanuit de gemeente hierop is mij niet bekend.	Ik heb nog nooit handhavers gezien. Dat wil niet zeggen dat ze er niet zijn geweest. De maatregel heeft in ieder geval gewerkt.
Zie voorgaand commentaar	zie niemand	Zelf nooit handhavers gezien.	ik heb er geen weet van
als er al een keer iemand wordt waargenomen, wordt er gewoon doorgereden. Controle per parkeerplaats gebeurt niet.	We merken er niet veel van. Maar de keren dat het speelde pakte men het heel vriendelijk en in overlegvorm aan.	Zo te zien wordt er geen misbruik gemaakt van de Blauwe zone.	Zie en hoor en niets van. Altijd plaats genoeg dus weet ook niet of handhaving nodig is.
parkeerschijf is zeer nuttig	Onvoldoende toezicht.	Nvt	geen idee, zie nooit iemand
nooit iemand gezien	Nog geen toezicht gezien.	niets gemerkt	Niet op gelet
nee	N.V.T.	Er is nauwelijks handhaving.	
Minder langparkeerders moet meer gecontroleert worden ivm misbruik.	Mijn bezoekers gebruiken de blauwe kaart. Ik heb niet gehoord van controle en heb ze niet gezien.	Kan hier niet over oordelen, ben overdag niet veel thuis.	ik heb nog nooit een mannetje in zo'n blauw pakje gezien (hoeft voor mij ook niet)
Ik zie weinig handhavers in de wijk, maar ik ben vaak niet thuis . Dus ik kan 't niet goed beoordelen.	Ik zie geen handhaving in de Röntgenstraat. Een aantal mensen blijft rustig op het voetpad parkeren.	Ik zie geen handhavers, wel zie ik vaker voertuigen langer geparkeerd staan als toegestaan	Geen concrete positieve dan wel negatieve ervaring met handhaving.
Ik weet niet of er wordt gehandhaafd	Ik weet niet of en hoe er gehandhaafd wordt.	Ik let er niet zo op, maar ik zie nooit handhavers in mijn straat	Ik heb zo nooit gezien en geen last van gehad.
Ik heb ze nog nooit gezien, dus kan er niets over zeggen.	Ik heb weinig handhaving gezien. Dat kan aan mij liggen.	ik heb nog nooit iemand van de handhaving gezien, woon wel wat achteraf.	Ik heb nog nooit handhaving gezien bij mij in de wijk.
Ik heb geen idee, heb ze zelf nog niet zien controleren. Maar werk overdag, dus kan ik slecht beoordelen!	Ik heb geen idee of en hoe vaak handhaving hier controleert en wat dit oplevert.	Handhaving mag beter, met name naast ons huis (zijstraat) Elysaabeth Gruiterstraat, wordt slecht gecontroleerd.	Ik denk goed, maar kan het niet beoordelen omdat ik nooit een handhaver zie
ik heb geen idee hoe/wanneer er wordt gehandhaafd	ik heb nu tenminste plaats om mijn auto te parkeren	Hebben geen ervaring hiermee, maar gezien het resultaat zal dat wel in orde zijn.	Heb ik nooit op gelet of er wel of niet gehandhaafd wordt.
heb er nog niets van gemerkt of gezien	Slechts zelden handhaving gezien in onze wijk.	Geen idee. Ik heb nooit handhaving gezien.	Geen idee, ik heb nog nooit iemand zien controleren.
Je ziet vrijwel geen langparkeerders meer	Geen idee of er wel of niet gecontroleerd wordt.	ik zie regelmatig bonnen tussen de ruitenwissers	Er wordt wel eens gecontroleerd niet vaak
niet nodig zijn altijd veel parkeerplaatsen vrij.	er wordt niet of bijna niet gecontroleerd	Zolang er voldoende controle is is dit een prima oplossing	heb ze nooit zien controleren??



Is er nog iets dat u kwijt wilt over het parkeren in St. Annadal?





Is er nog iets dat u kwijt wilt over het parkeren in St. Annadal?

als iedereen zich houdt aan parkeren zoals het hoort	Ben tevreden, kan zo blijven.	Blauwe zone mag blijven.	Werkt prima!
Zou een voorbeeld kunnen zijn voor andere wijken, waar parkeeroverlast door voornamelijk lang parkerende studenten bestaat.	Zonder eerst de bewoners op de hoogte stellen werden 2 oplaad stations geplaatst. Het aanspreken hierover bij de gemeente werd afgedaan met de mededeling dat achteraf bezwaar kon worden gemaakt.	Zoals eerder gezegd, verruim de parkeertijd met de blauwe schijf naar 4 uur, wel zo handig voor visite en je houdt de langparkeerders toch weg.	Zo laten is goed Ook voor de flat Elisabeth Gruyterstraat waar veel ouderen wonen kunnen de zorgverleners die iedere komen een parkeerplaats vinden
voorlopig zo laten	zo laten	Zo houden !	werkt goed lijkt mij
Ja, ik ben echt voor een andere aanpak. Dus of langer kunnen parkeren én vrijstelling in het weekend, of meerdere vrije bezoekerspassen voor bewoners, of een ander systeem gebruiken. En ik zou ook nog graag van de gelegenheid gebruik maken om te verzoeken om beter parkeerbeleid op de parkeerplaats van sportpark Jekerdal. Als je daar nu een blauwe zone toe zou passen, dan zou dat heel veel schelen.	Het huidige parkeerbeleid in Annadal is perfect geregeld. Ik hoop dat deze wijze gecontinueerd zal worden. het parkeren is prima maar de overlast van duivenstront is dat bepaald niet. Er zitten meerdere nesten in de bomen voor het appartementsgebouw met veel gehandicapten en dus zet ik mijn auto maar om de hoek en niet voor de deur waar de overlast minder is.	we hebben wel nog steeds last van winklend publiek van winkelcentrum brusselsepoort maar zo lang men zich houdt aan de maximale parkeertijd met parkeerschijf doen zij niets verkeerd. het zij zo. dit zullen wij helaas moeten tolereren. daardoor moeten onze bezoekers en/of familie wel uitwijken naar elders. blijft toch een bron van ergernis	Parkeertijd in blauwe zone is voor bezoek in principe te kort. Als er dan geen betaald parkeren mogelijk is, moet erg ver van ons huis geparkeerd worden. Na het invullen van de enquête is ons pas duidelijk geworden wat er met een ontheffing bedoeld wordt. Dit is een manco in deze enquête. Betekenis van termen zou vooraf geschetst moeten zijn.
Gewoon vrij parkeren. Vooral zo laten.	Weg met die blauwe strepen. Voor mij was dit niet nodig geweest	Dit is onbehoorlijk bestuur van de gemeente! Ik ben blij met deze oplossing.	voorlopig is het net te doen ,voor ons. Prima oplossing zo
M.i. is hier niet eerder over gecommuniceerd.	de situatie is voldoende verbeterd sinds de invoering van de "blauwe zone"	Een absolute verbetering ten opzichte van de oude situatie	prima zo als het is. Men zou wel wat langer mogen parkeren naar 3 uur ipv de 2 uur.
Wij zijn al gezin zeer tevreden met het nieuwe parkeerbeleid en hopen dat dit ook de komende jaren als zodanig blijft bestaan. Zie vorige opmerkingen. Parkeerregulering is niet nodig. Er zijn voldoende parkeergelegenheden in de buurt. Indien de gemeente de blauwe zone wil handhaven dan aanpassing van tijden: in het weekend vrij parkeren. Daarnaast is het niet terecht dat bewoners ontheffingen moeten betalen.	In het kader van de duurzaamheid, verwijder al die dubbele parkeermeters. Had überhaupt niet mogen gebeuren op deze wijze! Parkeren op straat voor inwoners gratis maken (hele stad). Doe zoals de overheid predikt: de vervuiler betaald! Dus in dit geval onze buitenlandse studenten laten betalen! En in kader van de duurzaamheid en het milieu stimuleer gebruikt openbaar vervoer. Kijk bijvoorbeeld naar een stad als Rotterdam. OV gratis voor 65+, of moedig deelgebruik van auto's aan. Maar dit zal we te ver gaan, want deze maatregelen leveren geen geld op, nietwaar?	Blauwe zones zijn dusdanig aangelegd dat er geen ruimte is voor in-/uitdraaien naar de eigen garage/parkeerplek. Vaak moet ik de auto 3 maal voor- en achteruit stoten om in of uit mijn garage te komen. En het is wel eens voorgekomen dat ik er helemaal niet uit kon. Ik vind sowieso dat in onze straat niet geparkeerd hoeft te worden. Bij aankoop grond is door de gemeente aangegeven dat onze straat uit een rij- en een wandel/fietsstrook bestaat (dus geen stoep) en dat parkeren op eigen terrein moet gebeuren. De meeste bewoners hebben dus ook een parkeermogelijkheid voor 2-3 auto's.	Door deze invoering van de parkeerregeling (blauwe zone) staan er niet of nauwelijks auto's geparkeerd. Vandaar de volgende suggestie: maak van meer dan de helft van de nu beschikbare (ongebruikte) parkeerplaatsen groenvoorziening. Dit zou het aanzien en leefgevoel van de buurt verbeteren. Dit zou goed aansluiten op gemeentelijk beleid "Minder stenen en meer groen". Ook goed voor het milieu en afwatering van het hemelwater. Indien dit niet kan, draai dan de regeling terug en laat de studenten weer hier parkeren.
Er staan hier van maandag tot zaterdag vele auto's met buitenlandse kentekens die enkel in het weekend van hun plaats gaan, dit zijn dus lang parkeerders maar gehandhaafd wordt er niet volgens mij.	De blauwe zone werkt maar nogmaals 2u is voor de meeste bewoners van de flat Elisabeth Gruytersresidentie te kort gezien de verzorging en hh-hulp van buitenaf.	De parkeerproblemen ontstaan door de studenten. Dat moet opgelost worden. Met parkeerbeleid verschuif je alleen het probleem naar een andere wijk.	blauwe zone opheffen,er zijn meer dan voldoende parkeerplaatsen . ook voor het invoeren blauwe zone waren er genoeg parkeerplaatsen.
Er is een goede stap voorwaarts gezet met het huidige parkeerbeleid in Annadal. Daar zijn wij blij mee	nogmaals: weer de Eigenhuis bezitters van de blauwe-zone vakken omdat ze beschikken over eigen ruime parkeer mogelijkheden als oprit en parkeergarage.	Minimale regulering en parkeerheffingen is mijns inziens goed mogelijk in de wijk Annadal.	Wij gingen ervan uit dat de parkeervergunning als ontheffing bedoeld was. Nu blijkt dus dat de parkeertijd in het blauwe gebied voor bewoners verlengd kan worden.
Nee Nee, is nu netjes en geordend geregeld. Laat get parkeerbeleid zoals 't nu is. Het is prima zo.	neen Parkeerbeleid in deze vorm handhaven. Jammer dat studenten hun auto nergens kunnen parkeren.	nee Mensen met een tweede auto graag een ontheffing Ja het is gewoon extra inkomsten voor de gemeente Maastricht.	Laat het zoals het nu is. Mag voor mij naar 3 uur de parkeer gelegenheid Indien blauwe zone gehandhaafd wordt graag een ontheffing voor alle aanwonenden.
gaat prima	Goede regeling die het doel heiligt	graag aanpassing voor visite parkeren. voor het overige zo handhaven	Heb zelf geen auto. Alleen lastig voor bezoek.
Wellicht is het nog beter om er een betaalde zone van te maken in plaats van een blauwe zone. Dat levert enerzijds meer op en het voorkomt ook dat bezoekers van de Brusselse poort toch nog in de wijk parkeren en de schijf komen verzetten.	Ik vind het belachelijk dat wij een parkeerbeleid hebben, puur voor de buitenlandse studenten die hun auto niet kwijt kunnen bij tykio. Dat ze het daar oplossen i.p.v. het probleem verschuiven. Ze zullen de auto nu wsl gewoon weer een wijk verder zetten (dus Trichterveld waarschijnlijk). Je lost niks op zo!	ik zou voorstellen om de parkeertijd van 2 uur te verlengen naar b.v. 4 uur .Er wonen nogal veel ouderen in de wijk en daarom veel bezoekers. De lang parkeerders worden dan toch ontmoedigd.	Voorheen stond de hele wijk vol met lang parkeerders. Auto's bleven maanden staan, vooral Duitse kentekens van studenten en auto's van studenten bleven staan van schoolvakantie tot schoolvakantie. Dat probleem is opgelost met blauwe zone.nu kan bezoek in de wijk normaal parkeren.
In deze enquête worden vragen gesteld tav 'n (digitale) bezoekersregeling. Mij is deze regeling onbekend. Graag zou ik hier meer informatie over ontvangen.	Het zou wenselijk geweest zijn indien de parkeerplaats voor de flat gereserveerd zou worden voor uitsluitend bewoners van de flat.	Ik zou graag meer informatie willen over digitaal parkeren in de wijk voor bezoek. Soms is de toegestane tijd van twee uren tekort.	ik zelf heb toen gestemd op betaald parkeren dit is de enigste manier om parkeer plek te krijgen.

Gesprekshandleiding parkeren **Annadal**

Onderzoeksvragen

1. Hoe ervaren vergunningverleners en bezwarenbehandelaars van de gemeente Maastricht parkeerregulering middels een blauwe zone, in vergelijking met andere gehanteerde vormen van regulering?
2. Hoe ervaren de betrokken BOA's de controle op naleving van de blauwe zone in vergelijking met andere gebruikte vormen van parkeerregulering?

Uitleg focusgroep (spelregels)

Bedankt voor je komst! Het gesprek zal twee uur duren. Graag wil ik het gesprek opnemen, zodat ik er een verslag van kan maken. De resultaten worden anoniem verwerkt. Er zijn geen goede of foute antwoorden. Iedere mening is belangrijk. Om de focusgroep overzichtelijk te houden is het belangrijk dat mensen niet door elkaar spreken. Als eerste wil ik vragen of jullie nog onderwerpen hebben die jullie vandaag graag willen bespreken? Zijn er nog andere vragen?

Vragen

Voorstellen

1. Naam, functie, rol in parkeerregulering **Annadal**. Graag willen we meer inzicht krijgen in een aantal specifieke onderdelen van de parkeerregulering. Ik ga daarover graag met jullie in gesprek aan de hand van een aantal onderwerpen. De vragen gaan over het huidige parkeerbeleid (Blauwe zone sinds 2017), en over de vergelijking met het vorige parkeerbeleid.

De focusgroep bestaat uit 3 delen;

1. Specifieke onderwerpen m.b.t. het parkeerbeleid
2. Ervaringen met het parkeerbeleid
3. Toekomst

We beginnen met specifieke onderdelen van de parkeerregulering: ontheffing, bezoekersregeling, handhaving, en meldingen/klachten.

Ontheffing

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Wat zijn de voor- en nadelen van de verschillende aanvraagprocedures **mbt** ontheffing?

Bezoekersregeling

Hoe verloopt de aanvraagprocedure?

Wat zijn de voor- en nadelen van de verschillende aanvraagprocedures **mbt** bezoekersregeling?

Meldingen/klachten in het algemeen

Zijn er meer of andere meldingen/klachten gemeld?

Waar gaan deze klachten/meldingen over?

Welke klachten/meldingen kregen jullie voorheen, en nu niet meer?

Handhaving

Hoe verloopt de handhaving?

Is er wat veranderd ten opzichte van de vorige situatie?

Wat zijn de voor- en nadelen van de verschillende procedures?

Parkeersituatie

Hoe ervaart u de parkeerdruk in de wijk met de invoering van de regulering?

Is er een verschil in de parkeerdruk op verschillende dagdelen?

Zijn er, naar uw mening, locaties in de wijk waar parkeerproblemen zijn?

Wat is uw mening over het parkeergedrag in de wijk?

Het tweede deel van de focusgroep is algemener. Ik vraag hier naar jullie beleving.

Dagelijks werk

Wat is er veranderd in jullie dagelijks werk na de overgang in parkeerbeleid?

Waar zijn jullie wel tevreden over?

Waar zijn jullie niet tevreden over?

Wat zou er moeten gebeuren om helemaal tevreden te zijn?

Overgang parkeerbeleid

Hoe is de overgang van het parkeerbeleid verlopen?

Zijn er zaken waar jullie tegenaan gelopen zijn?

Wat zou er beter kunnen bij een overgang van beleid?

Het laatste onderdeel gaat over de toekomst en wensen.

Toekomst

Hoe zien jullie het parkeerbeleid en jullie werk in de toekomst?

Welk parkeerbeleid heeft jullie voorkeur en waarom?

Wat zijn de voor- en tegens van de verschillende vormen van parkeerbeleid?

Tot slot

Wat is jouw ideale parkeerbeleid? Denk buiten de kaders.

Hartelijk bedankt voor deelname aan de focusgroep. Jullie antwoorden worden vertrouwelijk en anoniem verwerkt. De resultaten worden geanalyseerd en verwerkt in een rapport.

|



Parkeerobservaties - gebied



Parkeerobservaties turfformulier

Observatieformulier				
Dag:				
Tijdstip:				
Weer:				
Geen blauwe schijf	Blauwe schijf			
Bewoners	Bezoek	Forenzen	Winkelen	Anders





Einde

Heeft u vragen of opmerkingen over deze rapportage?

De onderzoeker(s) van O&S staan u graag te woord:

Dr. Geneviève van Liere

06-21597295

Genevieve.van.liere@maastricht.nl